



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Funkcjonowanie systemów produkcyjnych i usługowych

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

2/4

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

8

Ćwiczenia

10

Laboratoria

Projekty/seminaria

Inne (np. online)

Liczba punktów ECTS

2

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr inż. Anna Stasiuk-Piekarska

e-mail:anna.stasiuk-piekarska@put.poznan.pl

tel.+48 61 665 33 79

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Marcin Butlewski, prof. PP

e-mail: marcin.butlewski@put.poznan.pl

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2 60-965 Poznań

Wymagania wstępne

Student posiada podstawową wiedzę z zakresu przedsiębiorczości i bezpieczeństwa. Zna wybrane systemy bezpieczeństwa. Rozumie zależności systemowe w organizacjach.



Cel przedmiotu

Przedstawienie i ugruntowanie wiedzy z zakresu funkcjonowania systemów produkcyjnych i usługowych w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania organizacji. Prezentacja typowych problemów z zakresu bezpieczeństwa technicznego, logistycznego, pracy oraz wizerunkowego.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

1. Student zna dogłębnie zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa technicznego, systemów bezpieczeństwa, bhp oraz zagrożeń i ich skutków. [K1_W02]
2. Student zna zagadnienia z zakresu zarządzania i organizacji oraz marketingu i logistyki w kontekście inżynierii bezpieczeństwa.[K1_W08]
3. Student zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji i trendy rozwoju oraz najlepsze praktyki w zakresie inżynierii bezpieczeństwa.[K1_W10]

Umiejętności

1. Student potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji.[K1_U01]
2. Student potrafi dostrzegać w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotekniczne, organizacyjne i ekonomiczne. [K1_U03]
3. Student potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania i ocenić, w powiązaniu z Inżynierią Bezpieczeństwa, istniejące rozwiązania techniczne, w szczególności maszyny, urządzenia, obiekty, systemy, procesy i usługi. [K1_U06]
4. Student potrafi brać udział w debacie, zaprezentować za pomocą właściwie dobranych środków problem mieszczący się w ramach inżynierii bezpieczeństwa.[K1_U09]
5. Student potrafi identyfikować zmiany wymagań, standardów, przepisów i postępu technicznego i rzeczywistości rynku pracy, i na ich podstawie określać potrzeby uzupełniania wiedzy. [K1_U12]

Kompetencje społeczne

1. Student ma świadomość uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów z zakresu inżynierii bezpieczeństwa i ciągłego doskonalenia się. [K1_K02]
2. Student a świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania. [K1_K07]

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

-wykład: krótka forma pisemna realizowana na 7-8 wykładzie. Przedmiot kończy się zaliczeniem pisemnym obejmującym znajomość zagadnień przedstawionych na wykładzie,



- zajęcia ćwiczeniowe: ocena wykonanych ćwiczeń oraz zadań do samodzielnego wykonania.

Zaliczenie na pierwszym i drugim podejściu min. 50% całości punktów.

Treści programowe

Wykład: pojęcie systemu oraz systemowości, różnice i punkty wspólne w zakresie funkcjonowania systemów produkcyjnych i usługowych, problematyka zapewnienia bezpieczeństwa systemów z różnych punktów widzenia, doskonalenie działalności systemów.

Ćwiczenia: zadania z zakresu podejścia systemowego w organizacji, planowanie działań systemu usługowego i produkcyjnego, kontrola jego działania, planowanie i organizowanie działań doskonalących.

Metody dydaktyczne

Wykład: wykład informacyjno-konwersatoryjny oparty na prezentacji multimedialnej.

Ćwiczenia: ćwiczenia projektowe w powiązaniu z analizą studium przypadków.

Literatura

Podstawowa

1. Stabryła A., [red.], Metodologia projektowania systemów organizacyjnych przedsiębiorstwa, Wyd. C.H.Beck, Warszawa 2015.
2. Rzeszotarska-Wyrwicka M., Organizowanie systemów pracy. Materiały pomocnicze, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 1998.
3. Kasiewicz S. [red.], Zarządzanie zintegrowanym ryzykiem przedsiębiorstwa w Polsce. Kierunki i narzędzia, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2011.

Uzupełniająca

1. Stasiuk-Piekarska A.K., Wyrwicka M.K., Organizowanie- wciąż istotna funkcja zarządzania produkcją, Gospodarka Materiałowa i Logistyka, 11/2013, s.89-93,
2. Stasiuk-Piekarska A., Analysis of the Dependence of Factors Influencing the Evaluation of Remote Work, European Research Studies Journal, Volume XXIV, Special Issue 5, 2021, pp. 742-757, ISSN: 1108-2976; <https://www.ersj.eu/journal/2763>
3. Stasiuk-Piekarska A., The Impact of Remote Work on Human Well-Being, European Research Studies Journal, Volume XXIV, Special Issue 5, 2021, pp. 726-741, ISSN: 1108-2976; <https://www.ersj.eu/journal/2762>
4. Stasiuk-Piekarska A.K., Mrugalska B., Możliwości wdrożenia Przemysłu 4.0 w obszarze technologii w polskich przedsiębiorstwach przemysłowych [w:] Knosala R. [eds.], Inżynieria zarządzania 2, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 687-694.



5. Bieniok H. i Zespół, Metody sprawnego zarządzania. Planowanie, organizowanie, motywowanie i kontrola. Jak zarządzać w praktyce, Oficyna Wydawnicza Placet, Warszawa 2001.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

| | Godzin | ECTS |
|--|--------|------|
| Łączny nakład pracy | 50 | 2,0 |
| Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem | 18 | 1,0 |
| Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć i ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium) ¹ | 32 | 1,0 |

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności